

11-LPG-edu-bPE-(CAR64)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร  
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต  
สาขาพลศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตลำปาง

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ  
ครั้งที่ 9 / 2565 เมื่อวันที่ 26 ก.ย. 2565  
มีมติเห็นชอบตามเสนอ







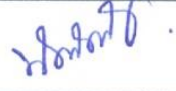


ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 7 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2565

11-LPG-edu-bPE-(CAR64)

**รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร**  
**หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา**  
**คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตลำปาง**

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 267/2565 เรื่อง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตลำปาง เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. อาจารย์ ดร.ยงยุทธ ต้นสาลี ประธานกรรมการ		1. อาจารย์วัชรระ เพชรคล้าย	
2. อาจารย์ณภัค อุทัยมณีรัตน์ กรรมการ		2. อาจารย์พงศกร พรหมสุวรรณค์	
3. อาจารย์เด่น ครองคัมภีร์ กรรมการ		3. อาจารย์สุชารัตน์ วงศ์ษา	
4. อาจารย์ปรียาพัชร ไสแสง เลขานุการ		4. อาจารย์ดาริกา บิลโैसे	
		5. ผศ.ดร.ธารทิพย์ ช้วนา	

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตลำปาง ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษาคณะศึกษาศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.65 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.77 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.63 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร	การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ระดับคุณภาพ ดี

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.27 ระดับคุณภาพ ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.75 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.77 ระดับคุณภาพ ดีมาก

### การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

หลักสูตรควรมีการจัดกิจกรรมเสริมสมรรถนะความเป็นครู เช่น การเป็นครูมืออาชีพ เทคนิคการสอนภาษาอังกฤษ การพัฒนาห้องเรียน การบริหารจัดการชั้นเรียน การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน เป็นต้น

## กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

### ประเมินวันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2565

<b>วันก่อนรับการประเมิน 1 วัน</b>			
08.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง</li> <li>● หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน</li> </ul>		
14.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม</li> <li>● คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น</li> </ul>		
<b>วันที่ 7 มิถุนายน 2565</b>			
	ประธาน (อาจารย์ดร.ยงยุทธ ต้นสาลี)	กรรมการ (อาจารย์ณภัค อุทัยมณีรัตน์)	กรรมการ (อาจารย์เด่น ครองคัมภีร์)
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์วัชร เพ็ชรคล้าย) 096 995 2623	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์พงศกร พรหมสวรรค์) 082 397 8334	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์สุชาติ วงศ์ษา) 096 773 1963
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์ดาริกา บิลโสภา) 087 394 3097	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.ธารทิพย์ ช้วนนา) 095 564 2012	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (อาจารย์กัลยา พิพัฒน์ไพศาลกุล) 064 509 9444
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นางสาวเบญญาภา อังคสิงห์) 083 979 2856	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นางสาวบุษยา หมื่นผั่น) 093 030 9349	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นางสาวนิรมล ญววิลาศ) 086 921 7582
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นางยุวธิดา แสนศรีมล) 089 432 5606		
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

## ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.53	
	2.2 การดำเนินงานหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	มีการรายงานครบทุกประเด็นและ มี แนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุก เรื่อง
5. หลักสูตร การเรียนการ สอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการ สอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัว บ่งชี้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการ จนเห็นผลชัดเจนเป็นรูปธรรม
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.65	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

<b>ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ</b>
--------------------------------

**องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

**องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต**

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ร้อยละของบัณฑิตที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรนำผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษามาวิเคราะห์หาปัจจัยที่ส่งผลทำให้นักศึกษามีงานทำ ตรงสาขาในสัดส่วนที่สูงขึ้น</li> <li>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรร่วมกันวางแผนการจัดกิจกรรมในหลักสูตร/เสริมหลักสูตร การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา</li> </ol>

## องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในกระบวนการติดตาม ดูแล ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ตั้งแต่กระบวนการรับจนเข้ามาเป็นนักศึกษา	ควรมีการพัฒนาาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เป็นมาตรฐานเพื่อนำมาใช้เป็นฐานข้อมูลในการพัฒนาระบบติดตาม ดูแล ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การเตรียมความพร้อมของนักศึกษา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรนำผลคะแนนการสอบคัดเลือกมาพิจารณาประกอบการวางแผนจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมด้านวิชาชีพให้นักศึกษาทั้งก่อนและหลังเรียนเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายของ มคอ.2
2. การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีการจัดกิจกรรมเสริมสมรรถนะความเป็นครู เช่น การเป็นครูมืออาชีพ เทคนิคการสอน ภาษาอังกฤษ การพัฒนาห้องเรียน การบริหารจัดการชั้นเรียน การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน เป็นต้น

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-



### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรให้ผู้สอนในแต่ละรายวิชาปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชาและทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อให้ผู้เรียนได้มีสมรรถนะความเป็นครู เช่น การเป็นครูมืออาชีพ เทคนิคการสอนภาษาอังกฤษ การพัฒนาห้องเรียน การบริหารจัดการชั้นเรียน การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน ควบคู่กับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
2. การบูรณาการการเรียนการสอน	ควรเพิ่มรายวิชาในการบูรณาการเรียนการสอน ทั้ง 3 ประเด็น คือ การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

### องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

ไม่มี

ภาพกิจกรรมการประชุม



## ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

พลศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต										
(ให้ใส่เลข 1 = ปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)										
ระดับปริญญา <span style="background-color: #c8e6c9; padding: 2px;">1</span>										
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน							คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)		
	ตัวตั้ง			ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)						
	ตัวหาร									
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	167.61							คะแนนเฉลี่ย	4.53	4.53
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	73							ร้อยละ 100.00	5.00	
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	73									
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่										
3.1 การรับนักศึกษา								3	3	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา								3	3	
3.3 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา								3	3	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์								3	3	
<b>4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี</b>										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	5.0	ร้อยละ	20.00	5.00	3.89				
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	5.0	ร้อยละ	20.00	1.67					
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	4.80	5.0	ร้อยละ	96.00	5.00					
<b>4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท</b>										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ										
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท										
<b>4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก</b>										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ										
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก										
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิทย์และเทคโนโลยี									
	วิทย์สุขภาพ									
	มนุษยสังคม									
4.3 ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	มีการรายงานครบทุกประเด็น และมีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง							4	4	
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร								3	3	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน								3	3	
5.3 การประเมินผู้เรียน								3	3	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11	11	ร้อยละ	100.00	5.00	5.00				
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจนเห็นผลชัดเจนเป็นรูปธรรม							4	4	
<b>คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6</b>								<b>3.65</b>		
<b>ผลการประเมินระดับหลักสูตร</b>								<b>หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและมีระดับคุณภาพดี</b>		

## ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร พลศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตลำปาง						
ระดับปริญญาตรี						
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	<b>ผ่าน</b>				
2	2	-	-	4.77	4.77	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.63	-	-	3.63	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.27	3.75	4.77	3.65	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		